

ISSN 2518-7252
DOI: 10.52425/25187252

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ
ЖАНЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ**



**«ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫ
АКАДЕМИЯСЫНЫҢ ЖАРШЫСЫ»
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
«ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ»**

**SCIENTIFIC JOURNAL
«THE BULLETIN OF ACADEMY
OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES»**

№3 (29) 2023

Қосшы 2023





**«ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ ЖАРШЫСЫ»
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ
2023 № 3 (29)**

Құрылтайшы:

«Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясы» ММ

2016 жылдан бастап шығады.

Жылына 4 рет шығарылады.

Жарияланымдар тілі – қазақ, орыс, ағылшын.

Ғылыми қызметтің нәтижелерін жариялау үшін
ұсынылатын басылымдар тізбесіне енгізілген
(ҚР БҒМ БСБК 17.04.2019 ж. № 396 бұйрығы,
28.01.2021 ж. № 52 бұйрығы (ҚБПҮ),
«Ресейлік ғылыми дәйексөз индексі» (РҒДИ) Ресейлік
библиографиялық мәліметтер базасына,
Қазақстандық дәйексөз қорына (ҚазДҚ) енгізілген.

Журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің
Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде тіркелген.
№ 16600-ЖБ тіркеу куәлігі 2017 жылдың 1 шілдесінде берілген.

Редакциялық кеңестің құрамы:

М.И. Сексембаев – з.ғ.к. (Қазақстан) – **Төраға**;
Е.Б. Абдрасулов – з.ғ.д., профессор (Қазақстан);
С.В. Аракелян – з.ғ.д., профессор (Армения);
И.Ш. Борчашвили – з.ғ.д., профессор (Қазақстан);
М.М. Бринчук – з.ғ.д., профессор (Ресей);
В.А. Бублик – з.ғ.д., профессор (Ресей);
Ә.К. Бұрханов – саяси ғ.к., (Қазақстан);
Г.А. Василевич – з.ғ.д., профессор (Беларусь);
Т.Е. Қаудыров – з.ғ.д., профессор (Қазақстан);
В.П. Кирица – құқық докторы, доцент (Молдова);
Қ.С. Лақбаев – з.ғ.д., профессор (Қазақстан);
В.А. Малиновский – з.ғ.д., доцент (Қазақстан);
В.В. Марчук – з.ғ.к. (Беларусь);
Қ.Қ. Сейтенов – з.ғ.д., профессор (Қазақстан);
В.Г. Татарян – з.ғ.д., профессор (Ресей);
С.Т. Тыныбеков – з.ғ.д., профессор (Қазақстан);
А. Трунк – құқық докторы, профессор (Германия);
Т.А. Ханов – з.ғ.д., профессор (Қазақстан);
В.М. Хомич – з.ғ.д., профессор (Беларусь);
О.А. Ястребов – з.ғ.д., профессор (Ресей).

Редакциялық алқаның құрамы:

С.Ж. Бекішева – з.ғ.д., доцент – **Бас редактор**;
Е.Т. Әбеуов – з.ғ.к., доцент;
Ә.М. Әлібекова – з.ғ.к.;
Р.А. Әмірханов – з.ғ.к.;
Қ.Ж. Баетов – з.ғ.к.;
Е.Н. Бегалиев – з.ғ.д., профессор;
Ұ.Қ. Жанатаева – саяси ғ.д.;
Б.А. Құлмұханбетова – з.ғ.к., доцент;

Д.Х. Найманова;

Р.Р. Нұғманов – з.ғ.к.;
Б.Ғ. Нұрмағамбетов – саяси ғ.к., доцент;
Н.Б. Рахимов – құқық магистрі;
Т.М. Садинов – з.ғ.к.;
Ж.С. Сейтаева – з.ғ.к., қауымдастырылған профессор;
О.Б. Филипец – з.ғ.к.;
В.В. Хан – з.ғ.к., қауымдастырылған профессор.

Редакцияның құрамы:

Б.А. Бәкірова;
Б.Б. Буралкиева – халықаралық қатынастар магистрі;
З.Ж. Қалмырзина – заң ғылымдарының магистрі;
Л.А. Ксеубаева – заң ғылымдарының магистрі;
К.А. Мұқанова;
Б.Ж. Сағымбеков – LL.M құқық магистрі.

Редакцияның мекенжайы:

010078, Ақмола облысы, Қосшы қ., Республика көшесі,
94-құрылыс.
Эл. пошта: 7171410@prokuror.kz, 7171402@prokuror.kz.

Қолжазбалар қайтарылмайды. Авторлардың пікірлері редакцияның көзқарасымен сәйкес келмеуі мүмкін. Материалдарды басқа басылымдарда қолдануға редакцияның жазбаша келісімінен кейін ғана рұқсат етіледі. Ұсынылған материалдардың шынайылығына автор жауапты. Журнал ақпараттарын пайдаланған кезде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.

© Құқық қорғау органдары академиясы, 2023 ж.



**«BULLETIN OF THE ACADEMY OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES»
SCIENTIFIC JOURNAL
№ 3 (29) 2023**

Founder:

GA «The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's
Office of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2016.

Issued 4 times a year.

Publication languages – kazakh, russian, english.

Included to the List of publications recommended for publication of the main results of scientific activity.
(Order of the CCSM MES RK No. 396 of 17.07.2019,
No. 52 of 28.01.2021 (FOUO),
Russian bibliographic database «Russian science citation index» (RSCI),
Kazakhstan Citation Base (KazCB).

The journal is registered in the Committee for Communications, Informatization and Information of the
Ministry on Investments and Development of the Republic of Kazakhstan.
Registration Certificate № 16600-SI dated by July 1, 2017.

Members of the Editorial Council:

Seksembayev M.I. – Candidate of Law
(Kazakhstan) – **Chairman**;
Abdrasulov E.B. – Doctor of Law, Professor
(Kazakhstan);
Arakelyan S.V. – Doctor of Law, Professor (Armenia);
Borchashvili I.Sh. – Doctor of Law, Professor
(Kazakhstan);
Brinchuk M.M. – Doctor of Law, Professor (Russia);
Bublik V.A. – Doctor of Law, Professor (Russia);
Burkhanov A.K. – Candidate of Political Sciences
(Kazakhstan);
Vasilevich G.A. – Doctor of Law, Professor (Belarus);
Kaudyrov T.E. – Doctor of Law, Professor (Kazakhstan);
Kiritsa V.P. – Doctor of Law, Associate Professor
(Moldova);
Lakbayev K.S. – Doctor of Law, Professor (Kazakhstan);
Malinovsky V.A. – Doctor of Law., Associate Professor
(Kazakhstan);
Marchuk V.V. – Candidate of Law (Belarus);
Seitenov K.K. – Doctor of Law, Professor (Kazakhstan);
Tataryan V.G. – Doctor of Law, Professor (Russia);
Tynybekov S.T. – Doctor of Law, Professor
(Kazakhstan);
Trunk A. – Doctor of Law, Professor (Germany);
Khanov T.A. – Doctor of Law, Professor (Kazakhstan);
Khomich V.M. – Doctor of Law, Professor (Belarus);
Yastrebov O.A. – Doctor of Law, Professor (Russia).

Members of the Editorial Board:

Bekisheva S.D. – Doctor of Law, Associate
Professor – **Chief Editor**;
Abeuov E.T. – Candidate of Law, Associate Professor;
Alibekova A.M. – Candidate of Law;
Amerkhanov R.A. – Candidate of Law.;
Baetov K.ZH. – Candidate of Law;

Begaliyev Y.N. – Doctor of Law Professor;
Zhanatayeva U.K. – Doctor of Political Science;
Kulmukhanbetova B.A. – Candidate of Law, Associate
Professor;
Naimanova D.Kh.;
Nugmanov R.N. – Candidate of Law;
Nurmagambetov B.G. – Candidate of Political Sciences,
Associate Professor;
Rakhimov N.B. – Master of Laws;
Sadinov T.M. – Candidate of Law;
Seitayeva Zh.S. – Candidate of Law, Associate
Professor;
Filipets O.B. – Candidate of Law;
Khan V.V. – Candidate of Law, Associate Professor.

Editors:

Bakirova B.A.;
Buralkiyeva B.B. – Master of International Relations;
Kalmurzina Z.Zh. – Master of Law;
Kseubayeva L.A. – Master of Law;
Mukanova K.A.;
Sagymbekov B.Zh. – Master of Law, LL.M.

Editorial address:

010078, Akmola region, Kosshy c., Republic st.,
building 94.
E-mail: 7171410@prokuror.kz, 7171402@prokuror.kz.

Manuscripts are not returned. Opinions of the authors may
not be the same with editors view. The use of materials
in other journals is allowed only with the written consent of
the publisher. The author is responsible for the accuracy
of the materials provided. A link to the journal is required.

© Law Enforcement Academy, 2023.



МАЗМҰНЫ

КОНСТИТУЦИЈАЛЫҚ ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ	
Е.Б. Ахметов. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ӘКІМШІЛІК СОтТАРДЫҢ ҚҰЗЫРЕТІЛІГІ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ ҚАТЫСТЫ, АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТЕН НЕГІЗГІ АЙЫРМАШЫЛЫҚТАРЫ.....	8
АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҚ-ПРОЦЕСТІК ҚҰҚЫҚ	
Ф.Г. Ибрагимова, Е.М. Айтқазин. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ «ЖАСЫЛ» МЕМЛЕКЕТТІК САТЫП АЛУ ИНСТИТУТЫНЫҢ ДАМУЫН ЗАҢНАМАЛЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	18
ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ КРИМИНОЛОГИЯ, ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ҚҰҚЫҒЫ	
Д.Р. Белялова, С.А. Августхан. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ПРОБАЦИЯ ҚЫЗМЕТІНДЕ ЭЛЕКТРОНДЫҚ БАҚЫЛАУ ҚҰРАЛДАРЫН ҚОЛДАНУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕГЛАМЕНТТЕУ.....	29
Н.А. Биекенов. ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІН РЕФОРМАЛАУҒА ҚАТЫСТЫ.....	38
С.К. Күмісбеков, С.М. Абижанов. ШЕТЕЛДІК МЕМЛЕКЕТТЕРДІҢ ЖАППАЙ ТӘРТІПСІЗДІКТЕР ҮШІН ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАСЫНА САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ.....	50
Н.Ж. Мұхаметқалиев, М.Р. Мұқанов. СОтТАЛҒАНДАРДЫ ТҮЗЕТУ ТЕТІГІНІҢ ПРОБЛЕМАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	58
Е.Е. Хамит. «ФИШИНГ» АРҚЫЛЫ ЖАСАЛАТЫН ИНТЕРНЕТ-ЖЫМҚЫРУЛАРДЫ САРАЛАУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	67
ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, СОт-САРАПТАМА ҚЫЗМЕТІ	
А.Ә. Баймаханов, Е.Н. Бегалиев. АЗАМАТТАРДЫҢ ЖЕКЕЛЕГЕН САНАТТАРЫН ЧИПТЕУ ИНСТИТУТЫН ЕНГІЗУДІҢ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ ТУРАЛЫ.....	76
Д.В. Воеводкин. ХАЛЫҚҚА МЕДИЦИНАЛЫҚ ҚЫЗМЕТ КӨРСЕТУ САЛАСЫНДАҒЫ ҚҰЖАТТАРДЫ ҚОЛДАН ЖАСАУДЫҢ ІЗІ ТУРАЛЫ.....	84
Т.М. Коржумбаева, С.М. Әбіжанов. АҚПАРАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫ АНЫҚТАУ, АЛДЫН АЛУ ЖӘНЕ ЖОЛЫН КЕСУДЕГІ АҚПАРАТТЫҚ- ТАЛДАМАЛЫҚ ЖҰМЫСТЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	93
Т.Ғ. Маханов. ҚАЗІРГІ ТАҢДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША ТЕРГЕУЛІКТІ БЕЛГІЛЕУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	103
А.А. Тарасов. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЗАҢНАМАСЫНЫҢ САРАПШЫСЫ ЖӘНЕ МАМАНЫ.....	113
ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР САЛАЛАРЫНДАҒЫ ЗЕРТТЕУЛЕР	
А.А. Тынышбаева, Б.Н. Бокаев. АМЕРИКАНДЫҚ ҚОҒАМДАСТЫҚТЫҢ СУБЪЕКТИВТІ СТРАТИФИКАЦИЯСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК МӘРТЕБЕСІ: СЫНИ ТАЛДАУ.....	121
ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ БАСҚА МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР ҚЫЗМЕТІ	
А.В. Карпекин, Е.М. Баймұханов. ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНДА БАСҚАРУШЫЛЫҚ ШЕШІМДЕР ҚАБЫЛДАУ ПРОЦЕСІНІҢ ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ-ӘКІМДІК ҚҰРАМДАС БӨЛІГІ.....	131
А.А. Мухитдинов. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЗАҢ ШЫҒАРУ ДЕҢГЕЙІНДЕГІ ДІНИ ЭКСТРЕМИЗМГЕ ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛ.....	142
М.Б. Садықов, А.А. Тынышбаева. ТЕРРОРИЗМДІ БОЛЖАУ МЕН ОҒАН ҚАРСЫ КҮРЕСТЕ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТТІ ҚОЛДАНУ: ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕГЕ ШОЛУ.....	151
АВТОРЛАР ҮШІН МӘЛІМЕТТЕР	158



СОДЕРЖАНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО	
Е.Б. Ахметов. К ВОПРОСУ О КОМПЕТЕНЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СУДОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН, ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ ОТ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА.....	8
ГРАЖДАНСКОЕ И ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО	
Ф.Г. Ибрагимова, Е.М. Айтказин. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА «ЗЕЛЕННЫХ» ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	18
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	
Д.Р. Белялова, С.А. Августхан. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ СЛЕЖЕНИЯ В СЛУЖБЕ ПРОБАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	29
Н.А. Биекенов. К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	38
С.К. Кумисбеков, С.М. Абижанов. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ.....	50
Н.Ж. Мухаметкалиев, М.Р. Муканов. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СУЩЕСТВУЮЩЕГО МЕХАНИЗМА ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ.....	58
Е.Е. Хамит. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПОСРЕДСТВОМ «ФИШИНГА».....	67
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	
А.А. Баймаханов, Е.Н. Бегалиев. О ПЕРСПЕКТИВНОСТИ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА ЧИПИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН.....	76
Д.В. Воеводкин. О СЛЕДОВОЙ КАРТИНЕ ПОДДЕЛКИ ДОКУМЕНТОВ В СФЕРЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.....	84
Т.М. Коржумбаева, С.М. Абижанов. ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВЫЯВЛЕНИИ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ПРЕСЕЧЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	93
Т.Г. Маханов. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	103
А.А. Тарасов. ЭКСПЕРТ И СПЕЦИАЛИСТ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	113
ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК	
А.А. Тынышбаева, Б.Н. Бокаев. СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СУБЪЕКТИВНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ АМЕРИКАНСКОГО ОБЩЕСТВА: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	121
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И ИНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ	
А.В. Карпекин, Е.М. Баймуханов. ОРГАНИЗАЦИОННО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	131
А.А. Мухитдинов. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	142
М.Б. Садыков, А.А. Тынышбаева. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОГНОЗИРОВАНИИ И БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ: ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ.....	151
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОР	160



CONTENTS

CONSTITUTIONAL AND ADMINISTRATIVE LAW	
Y.B. Akhmetov. ON THE ISSUE OF THE COMPETENCE OF ADMINISTRATIVE COURTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN, THE MAIN DIFFERENCES FROM CIVIL PROCEDURE.....	8
CIVIL AND CIVIL PROCEDURE LAW	
F.G. Ibragimova, Y.M. Aytkazin. TOPICAL ISSUES OF LEGISLATIVE SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF «GREEN» PUBLIC PROCUREMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	18
CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, PENAL LAW	
D.R. Belyalova, S.A. Augusthan. LEGAL REGULATION OF THE USE OF ELECTRONIC TRACKING DEVICES IN THE PROBATION SERVICE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	29
N.A. Biyekenov. ON THE ISSUE OF REFORMING PENAL ENFORCEMENT SYSTEM.....	38
S.K. Kumisbekov, S.M. Abizhanov. COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CRIMINAL LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES ON CRIMINAL LIABILITY FOR MASS RIOTS.....	50
N.Zh. Mukhametkaliev, M.R. Mukanov. PROBLEMS OF THE EXISTING MECHANISM OF CORRECTION OF CONVICTS.....	58
E.E. Khamit. FEATURES OF QUALIFICATION OF INTERNET THEFT COMMITTED BY MEANS OF «PHISHING».....	67
CRIMINAL PROCEDURE, CRIMINALISTICS, FORENSIC EXPERTISE	
A.A. Baimakhanov, Y.N. Begaliev. ON THE PROSPECTS OF INTRODUCING THE INSTITUTE OF CHIPPING OF CERTAIN CATEGORIES OF CITIZENS.....	76
D.V. Voyevodkin. ABOUT THE TRACE PATTERN OF FORGERY OF DOCUMENTS IN THE FIELD OF MEDICAL CARE OF THE POPULATION.....	84
T.M. Korzhumbaeva, S.M. Abizhanov. FEATURES OF INFORMATION AND ANALYTICAL WORK IN DETECTION, PREVENTION AND SUPPRESSION CRIMES IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGY.....	93
T.G.. Makhanov. SOME ISSUES OF DETERMINING THE JURISDICTION IN CRIMINAL CASES AT THE PRESENT STAGE.....	103
A.A. Tarasov. EXPERT AND SPECIALIST IN CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE RUSSIAN FEDERATION.....	113
RESEARCH IN THE FIELD OF PEDAGOGY, PSYCHOLOGY AND SOCIO-ECONOMIC SCIENCES	
A.A. Tynyshbayeva, B.N. Bokaev. THE SOCIAL STATUS OF CIVIL SERVANTS IN THE SUBJECTIVE STRATIFICATION OF AMERICAN SOCIETY: A CRITICAL ANALYSIS.....	121
THE ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AND OTHER GOVERNMENT AGENCIES	
A.V. Karpekin, E.M. Baymukhanov. ORGANIZATIONAL AND ADMINISTRATIVE COMPONENT OF THE MANAGEMENT DECISION-MAKING PROCESS IN THE INTERNAL AFFAIRS BODIES.....	131
A.A. Mukhitdinov. COUNTERING RELIGIOUS EXTREMISM AT THE LEGISLATIVE LEVEL IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	142
M.B. Sadykov, A.A. Tynyshbayeva. THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN FORECASTING AND COMBATING TERRORISM: OVERVIEW OF INTERNATIONAL PRACTICE.....	151
INFORMATION FOR AUTHORS	162



ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР САЛАЛАРЫНДАҒЫ ЗЕРТТЕУЛЕР / ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК / RESEARCH IN THE FIELD OF PEDAGOGY, PSYCHOLOGY AND SOCIO-ECONOMIC SCIENCES

УДК 316.34; 316.347
МРНТИ 04.41.21

А.А. Тынышбаева¹, Б.Н. Бокаев²

*¹Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан,
г. Астана, Республика Казахстан*

²Сиракузский университет, г. Сиракьюс, США

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СУБЪЕКТИВНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ АМЕРИКАНСКОГО ОБЩЕСТВА: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ¹

Аннотация. В данной статье раскрываются результаты полевого исследования по изучению социального статуса государственных служащих, проведенного в городе Нью-Йорке. В работе использовались следующие методы исследования: дискурс анализ, наблюдение и нестандартизированное свободное интервью с респондентами проживающих в США, иммигрантами, выбранных случайным образом, визуальное наблюдение.

В ходе исследования анализируется социальный статус государственных служащих, показаны значение и роль социально-экономического благосостояния в выборе сферы деятельности, отношение к государственной службе, проблемы и трудности кадрового состава государственного сектора.

Авторами сделаны выводы, что на социальный статус государственного служащего влияет субъективное самовосприятие социального положения сотрудника и несмотря на принимаемые государством меры социальной поддержки и защиты неуклонно растет тенденция снижения престижа государственной службы. Все большее значение приобретает в определении социального статуса материально-экономическое состояние.

Ключевые слова: государственная служба; государственный служащий; социальный класс; социальный статус; средний класс; социальная классовая самоидентификация; социальная структура; социальное поведение; социальное положение; социальные слои.

А.А. Тынышбаева¹, Б.Н. Бокаев²

*¹Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы,
Астана қ., Қазақстан Республикасы*

²Сиракуз университеті, Сиракьюс қ., АҚШ

АМЕРИКАНДЫҚ ҚОҒАМДАСТЫҚТЫҢ СУБЪЕКТИВТІ СТРАТИФИКАЦИЯСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК МӘРТЕБЕСІ: СЫНИ ТАЛДАУ

Аннотация. Бұл мақалада АҚШ-тың Нью-Йорк қаласында жүргізілген мемлекеттік қызметкерлердің әлеуметтік мәртебесін далалық зерттеу нәтижелері көрсетілген. Жұмыста келесі зерттеу әдістері қолданылды: дискурс талдау, бақылау және АҚШ-та тұратын респонденттермен, кездейсоқ таңдалған иммигранттармен стандартталмаған еркін сұхбат, визуалды бақылау.

Зерттеу барысында мемлекеттік қызметшілердің әлеуметтік мәртебесі талданады, қызмет саласын

¹ Данное исследование выполнено в рамках реализации научной программы ИПН BR18574203 «Научно-методологическое обоснование процессов развития государственной службы и трансформация деятельности государственных органов в контексте строительства Нового Казахстана» Комитета науки МНВО РК.

Финансирование. Результаты исследования получены в ходе реализации научной программы ИПН BR18574203 «Научно-методологическое обоснование процессов развития государственной службы и трансформация деятельности государственных органов в контексте строительства Нового Казахстана» Комитета науки МНВО РК.



таңдаудағы әлеуметтік-экономикалық әл-ауқаттың маңызы мен рөлі, мемлекеттік қызметке қатынасы, мемлекеттік сектор кадр құрамының проблемалары мен қиындықтары көрсетіледі.

Авторлар мемлекеттік қызметшінің әлеуметтік мәртебесіне қызметкердің әлеуметтік жағдайын субъективті өзін-өзі қабылдауы әсер етеді және мемлекет қабылдаған әлеуметтік қолдау мен қорғау шараларына қарамастан, мемлекеттік қызметтің беделін төмендету үрдісі тұрақты түрде өсуде деген қорытындыға келді. Әлеуметтік мәртебені анықтауда материалдық-экономикалық жағдайдың маңызы артып келеді.

Түйінді сөздер: мемлекеттік қызмет; мемлекеттік қызметші; әлеуметтік тап; әлеуметтік мәртебе; орта тап; әлеуметтік таптық өзін-өзі сәйкестендіру; әлеуметтік құрылым; әлеуметтік мінез-құлық; әлеуметтік жағдай; әлеуметтік қабаттар.

A.A. Tynyshbayeva¹, B.N. Bokaev²

¹*Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana c., the Republic of Kazakhstan*

²*Syracuse University, Syracuse c., USA*

THE SOCIAL STATUS OF CIVIL SERVANTS IN THE SUBJECTIVE STRATIFICATION OF AMERICAN SOCIETY: A CRITICAL ANALYSIS

Abstract. This article reveals the results of a field study on the social status of civil servants conducted in New York City, USA. The following research methods were used in the work: discourse analysis, observation and non-standardized free interview with respondents living in the USA, randomly selected immigrants, visual observation.

The study analyzes the social status of civil servants, shows the importance and role of socio-economic well-being in choosing the field of activity, attitude to public service, problems and difficulties of the personnel of the public sector.

The authors conclude that the social status of a civil servant is influenced by the subjective self-perception of the social status of an employee, and despite the measures of social support and protection taken by the state, the tendency to reduce the prestige of the civil service is steadily growing. The material and economic condition is becoming increasingly important in determining the social status.

Keywords: civil service; civil servant; social class; social status; middle class; social class self-identification; social structure; social behavior; social status; social strata.

DOI: 10.52425/25187252_2023_29_121

Введение. В последнее десятилетие в современном Казахстане происходят масштабные преобразования, направленные на обновление ключевых государственных институтов и последующей комплексной перезагрузки государственного аппарата. Для эффективной реализации всех реформ требуется в первую очередь укрепление кадрового потенциала государственной службы¹.

Социальный статус сотрудника важный индикатор привлекательности государственной службы, его положения в социальной иерархии общества. На социальное самочувствие и поведение государственных служащих оказывает

значительное влияние их субъективное восприятие своего социально-экономического статуса в обществе и переживаемая, в связи с этим социальная реальность [1]. Исследователи указывают на несколько критериев, по которым определяется социальный статус, это: должность в системе государственной службы; обязательные и возможные этические нормы, престиж, профессионализм, репутация, мотивация, уровень социальной защищенности – доход, образование, род и престижность занятий, место жительства и в некоторых обществах или части общества – этническое происхождение или религиозная принадлежность [2]. Многомерные

¹ Национальный доклад о состоянии государственной службы в Республике Казахстан // Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/qyzmet/documents/details/454043?lang=ru> (дата обращения: 15.09.2023).



модели определения социального статуса госслужащего требует анализа множества факторов, включая финансовые, профессиональные, социокультурные и демографические характеристики. Понимание этой методологии важно для оценки социальной динамики в сфере государственной службы и разработки политики, направленной на обеспечение справедливости и равных возможностей для всех госслужащих.

В настоящее время в Казахстане сформировался профессиональный социальный класс государственной службы с определенными демографическими характеристиками и тенденциями изменения кадрового профиля. Об этом свидетельствуют материалы ежегодного национального доклада о состоянии государственной службы Агентства по делам государственной службы Республики Казахстан (далее – РК). Анализ данных показывает на тенденции уменьшения доли госслужащих до 30 лет с 24,6% 2018 года до 17,8% 2022 года, в результате средний возраст государственных служащих составляет около 40 лет. Такими характеристиками обладает когорта претендентов поступающих на службу: с 61,8% 2018 года до 38,4% 2022 года². Данная тенденция сохраняется на протяжении последних 5-ти лет. Неустойчивость показателей указывает на старение контингента государственной службы и формирование кадровых рисков.

Социальные показатели важны для понимания социального статуса изучаемого профессионального класса государственных служащих. Эмпирическую основу составили данные социологического опроса среди сотрудников государственной службы РК проведенного в апреле-мае 2023 года³. В исследовании приняли участие 10 943 респондентов, из них мужчины – 3 968 человек и женщины – 6 975 человек. География опроса включала города

республиканского значения (Алматы, Астана, Шымкент), а также областные и районные центры. Государственных служащих попросили поставить себя на выбранном месте «социальной лестницы», которая представляет собой положение людей в обществе. На вершине лестницы находятся самые обеспеченные люди, те, у кого больше всего денег, хорошее образование, высокооплачиваемая работа, положение в обществе, имеют политические связи. Внизу находятся люди, которые находятся в худшем положении, у кого меньше всего денег, низкий уровень образования, худшая работа или вообще нет работы. Как видно на Гистограмме – 1, респонденты в основном отнесли себя к нижнему слою среднего класса – 45,93%, к верхней части низшего слоя – 15,77%.

Как видим, объективные складывающиеся возрастные тенденции кадрового состава тесно связаны с субъективным восприятием респондентов социального статуса государственного служащего, привилегиями, доступа к ресурсам, власти и контроля⁴.

Для сопоставительного анализа социального статуса государственных служащих в рамках данного исследования выбрана государственная служба США. Исследовательские вопросы были направлены на изучение социального статуса государственных служащих в стратификации американского общества и влияния социального статуса на тенденции и состояние государственной службы в США.

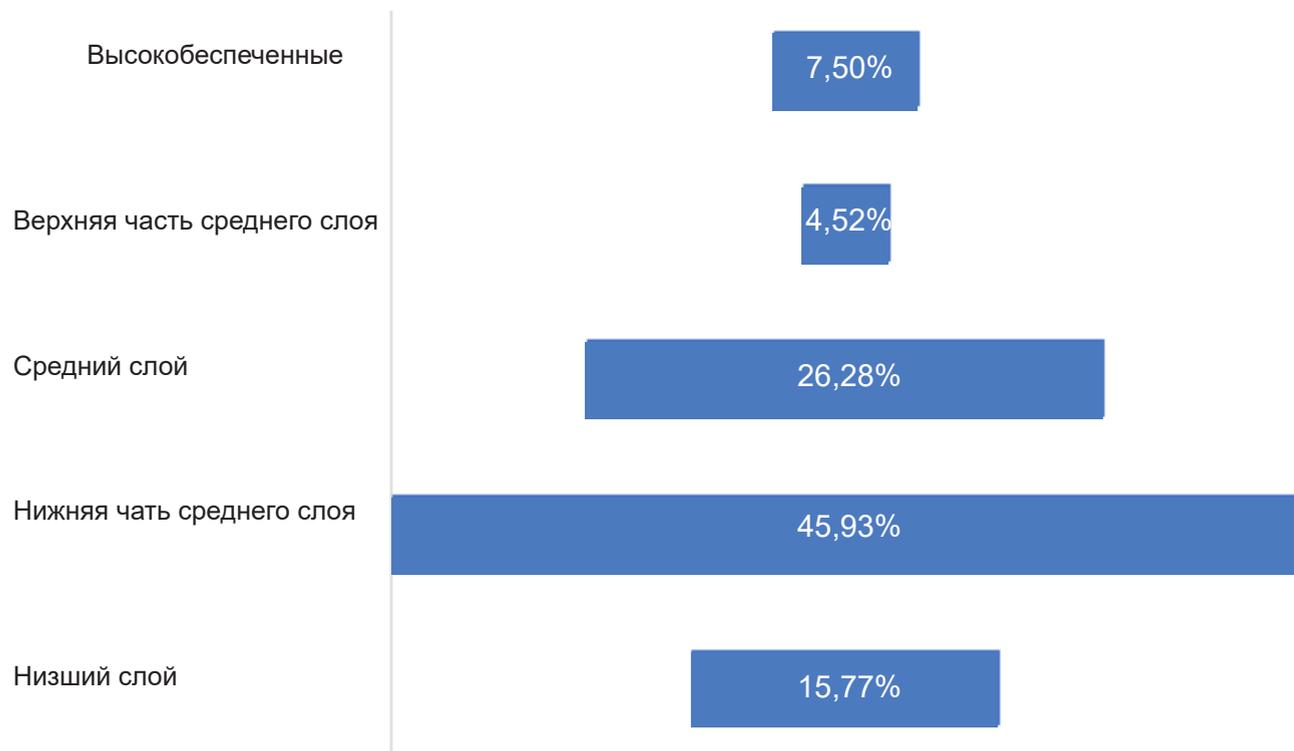
Материалы и методы исследования. Основные материалы исследования были получены с использованием кабинетного исследования, изучения количественных данных из официальных источников, визуального наблюдения, дискурс анализа, интервью.

Подход к исследованию. В исследовании использовался эталонный, сопоставительный анализ социального статуса

² Мониторинг состояния кадров государственной службы Республики Казахстан // Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleke/entities/qyzmet/documents/details/442096?lang=ru> (дата обращения: 15.09.2023).

³ В рамках реализации научной программы ИРН BR18574203 «Научно-методологическое обоснование процессов развития государственной службы и трансформация деятельности государственных органов в контексте строительства Нового Казахстана» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

⁴ Socioeconomic status // American Psychological Association [Electronic resource] – Access mode: <https://apastyle.apa.org/search?query=Socioeconomic+status> (Access data: 15.09.2023).



Гистограмма 1. Социальный статус государственных служащих

государственных служащих Казахстана и США, меры поддержки и развития кадрового потенциала.

Полевое исследование проводилось с целью сбора данных методами визуального наблюдения, проведения свободного не стандартизированного интервью случайно отобранных респондентов, проживающих в США, дискурс анализа речевых (письменных, устных) высказываний, вторичный анализ материалов исследований по вопросам государственной службы, социального статуса государственных служащих.

На основе разработанных маршрутных наблюдений проведено визуальное изучение административных и публичных зданий, их направленность деятельности в процессе оказания услуг, доступность населению.

Результаты и обсуждение. Термин «социальный класс» сегодня широко используется разными слоями американского населения, вместе с тем в этом дискурсе нет четкого определения или понимания об этом. Многие, воспринимают социальный статус из чувства иерархии в обществе, от низшего к высшему, основанное

на доходах, богатстве, власти, культуре, поведении, предписанному социальному статусу (наследство) и престижу. Понятие «класс», в сочетании с такими терминами, как «рабочий», «правящий», «низший» и «верхний», является способом описания социальной структуры и социальной стратификации общества.

Изучение субъективного восприятия социального статуса в нашем исследовании рассматривается на основе следующих критериев: престиж, самооценка социального положения, доход, богатство, образование и род занятий [3]. С этой точки зрения субъективная социальная стратификация – это иерархически структурированное деление общества на страты на основе социально-экономических переменных, основанных на точке зрения людей. Как подчеркивалось выше, это важно, поскольку то, как люди определяют социальную ситуацию для себя такую и имеют реальную установку в своем поведении.

Фундаментальное различие между различными социальными классами заключается в степени владения или



контроля над социальными ресурсами. В разных социальных системах и социальных культурах ценность социальных ресурсов различна, вследствие этого социальные классы также различны. В обществе со стабильными социальными слоями влияние социальных ресурсов на социальный статус людей относительно. Таким образом, чем больше социальных ресурсов в распоряжении, тем выше текущий социальный класс. Чем выше социальный класс, тем выше способность стимулировать индивидуальный энтузиазм и творчество, гармоничное развитие общества и эффективное улучшение счастья жителей [4]. Социальный престиж юридического лица также влияет на социальный статус индивида и представляет собой актив, который обуславливает ожидания стейкхолдеров в отношении организации, ее способности качественно работать [5].

Результаты исследования, проводимые Институтом Гэлпапа США с 2000 по 2008, 2012, 2015 и 2016 годы по социальной классовой самоидентификация американцев показывают, что практически – 61% американцев идентифицируют себя со средним классом, исследователи объясняют, что респонденты чаще показывают стремление указывать более высокую принадлежность к среднему классу, чем это соответствует реальности. И только от 1% до 3% американцев говорят, что они принадлежат к высшему классу, а остальные распределены по категориям выше среднего, среднего, рабочего и низшего классов⁵.

Данная тенденция соответствует росту числа американцев, которые говорят, что они принадлежат к верхнему среднему и среднему классу, так, например в 2015 году этот показатель вырос в среднем до 58% по сравнению с 50% в 2012 году [6].

Как отмечают исследователи, самоидентифицируемый социальный класс американцев не обязательно отражает их фактический социально-экономический статус, потому что, отвечая на вопрос, граждане могут выбрать любую

категорию, которую они хотят. Вместе с тем, на их социальное самочувствие влияет получаемый доход, о котором сообщают респонденты, и их положение в спектре социальных классов. Американцы в два-три раза чаще относят себя к высшему среднему или среднему классу, если их доход домохозяйства составляет не менее 75 000 долларов. Взрослые американцы отмечают, что бизнес и коммерция представляет собой возможность экономического роста. Таким образом, свое социальное благополучие американские граждане видят в другой сфере, не на государственной службе.

В исследованиях, связанных с социальным статусом, считается, что люди, находящиеся на вершине экономики и общества, счастливее, чем те, кто находится внизу, потому что у них больше социальных ресурсов, и они могут удовлетворить больше своих потребностей. Идентичность личности с социальным статусом относится к субъективному восприятию человека своего положения в структуре социальных классов [6]. И отражает социальное взаимодействие и психологическое принятие индивидом социальной среды и кластеров. Согласно теории референтных групп, в процессе сравнения себя с другими, удовлетворенность определяется на основе сравнения собственного положения с положением других членов группы [7]. Идентификация социального класса фокусируется на моделях межличностного взаимодействия и отношений, формируемых людьми в социальной среде, а позитивная идентификация социального класса помогает людям улучшить свое счастье, когнитивную безопасность и социальное доверие. Люди с идентичностью более высокого социального класса могут испытывать больше положительных эмоций, условно говоря, в то время как люди с идентичностью с более низким социальным классом с большей вероятностью испытывают больше отрицательных эмоций. В конечном счете, из-за различий, вызванных принадлежностью к социальному классу,

⁵ How the American middle class has changed in the past five decades / Pew Research Center Logo [Electronic resource] – Access mode: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/04/20/how-the-american-middle-class-has-changed-in-the-past-five-decades/> (Access data: 15.09.2023).



эмоциональные переживания будут влиять на счастье людей. Люди часто сравнивают свою текущую ситуацию со своей предыдущей ситуацией или с ситуацией других. Если они обнаружат, что получают меньше или относительно меньше ресурсов, чем заслуживают, возникнет психологический разрыв [8].

Счастливы ли американцы среднего класса и как они относятся к государственной службе? Живет ли государственный служащий лучше других, каков его социальный статус?

В американском обществе существует мнение, что государственные служащие являются частью неподотчетной привилегированной элиты, которая извлекает выгоду из более высокой заработной платы и гарантий занятости. Социальное положение государственных служащих часто противопоставляется среднему американскому рабочему, ставится вопрос: почему федеральным служащим платят больше, чем им?

Из-за того, что государственные служащие не избираются и, следовательно, не могут быть привлечены к ответственности и отстранены от должности они образуют, по мнению населения почти неприкасаемую касту внутри страны. В ходе глубинных интервью, респондентами были высказаны критические замечания и мнение о социальном статусе государственных служащих.

«Отношение к населению государственных служащих не имеет никакого значения для них. За последние 10 лет, то, что стало с Америкой, нас граждан не устраивает. Недовольство населения высокое. Мораль госслужащих идет вниз, отношение к людям плохое. Смотря к кому, они могут в зависимости от этого вести себя культурно. Большая проблема в настоящее время, это неравенство по цвету кожи, к кому-то власть относится очень лояльно. В обществе никакого уважения к государственным служащим. Они изменили отношение к людям. Наши налоги идут на их содержание, и мы не удовлетворены их работой.» (Информант

1, представитель среднего класса, гражданин США).

В реальности сотрудники государственного сектора набираются на основе конкретных знаний и опыта из широких слоев населения и тем самым отражают общую американскую рабочую силу. Они часто подвергаются официальному надзору и проверкам эффективности работы. Карантин в 2018-2019 годах показал, что большинство служащих федерального правительства США живет от зарплаты до зарплаты, как и многие другие американцы.

Правительство Америки усилила свою деятельность по укреплению экономики, но доверие населения и интерес к государственной службе по-прежнему является проблемой для государственного сектора. В настоящее время только 6% федеральных служащих моложе 30 лет. Это обстоятельство послужило тому, что кадровый состав государственных служащих стремительно стал стареть, кроме того, ситуация будет ухудшаться, так как ожидается, что к 2025 году 1/3 часть сотрудников выйдет на пенсию.

Согласно полученным данным часть информантов отмечают позитивные тенденции, связанные с их мнением о социальном статусе государственных служащих.

«Кто попадает на государственную службу. Это все происходит по конкурсу. Но если ты туда попал, то как правило люди оттуда не уходят. Потому что там стабильная зарплата, может она не особенно высокая, но все-таки относительно других зарплат она высокая. И там огромные бенефиты: страхование, ежегодно добавляются к отпуску дни, недели, какие-то бонусы. В этом отношении это очень-очень. Поэтому кто туда попал оттуда никто не уходит. В обществе их социальный статус примерно средний, скажем из 10 это 6, 7 и даже 8 уровень. Госслужащие, как правило пользуются уважением, потому что, когда приходишь к нему от него зависит качество получаемых услуг. Государственные служащие культурные.



Вообще в Америке все культурные». (Информант 2, представитель среднего класса, гражданин США).

Несмотря на довольно стабильное социальное положение государственных служащих, выпускники колледжей США предпочитают не выбирать в качестве работы государственную службу, только 1/4 часть специалистов поступает на работу в федеральное правительство. Вдобавок к этому, при поиске работы существуют проблемы выявления постоянных должностей в федеральном правительстве, на уровне штата или на местном уровне, часто требуется просеивать огромное количество вакансий на веб-сайте USAJOBS [9].

Государство прилагает активные усилия для найма на государственную службу. 8 декабря 2009 года Белый дом опубликовал меморандум «Директива об открытом правительстве»⁶, требуя от агентств принятия незамедлительных конкретных действий для достижения ключевых вех в области прозрачности, участия и сотрудничества. Предполагается, что стремление создать среду, в которой ценится открытость как неотъемлемая часть организационных ценностей и стратегического плана, позволит в результате нанимать, удерживать и уважать профессиональную рабочую силу для служения.

Для привлекательности найма на государственную службу правительство США гарантирует высокий уровень занятости. Большинство услуг, предоставляемых государственным служащим, защищают необходимые права, такие как безопасность, правосудие и образование, предлагаются конкурентоспособные пакеты: государственные зарплаты с увеличением от выслуги лет. Прием на государственную службу постоянно упрощается⁷.

Проблемы найма кандидатов на государственную службу остаются при этом значительными и выглядят проблематично по сравнению с зачислением в вооруженные силы США. В вооруженные силы поступить

весьма легко, центры набора дислоцированы в публичных местах, в торговых центрах, вокзалах и аэропортах. На службу могут поступить женщины и представители ЛГБТ. Созданы условия для продвижения личного состава по служебной лестнице. Хотя вооруженным силам США также предстоит провести дополнительные реформы, народное доверие к армии остается высоким. Военные играют важную роль в обучении и подкреплении федеральной рабочей силы, после выхода на пенсию большое количество бывших военнослужащих вновь поступают на федеральную службу в качестве гражданских лиц. В 2017 году одна треть всех федеральных служащих были ветеранами, это 6% от общей численности рабочей силы США. В том же году 40% новых сотрудников федерального правительства пришли из вооруженных сил. Результаты опроса выявили, что государственная служба позволяет сотруднику обеспечить себя и свою семью на уровне среднего или нижнего слоя среднего уровня социальной жизни.

«Я служил в правоохранительных органах США. Это была высоко стрессовая работа. Приходилось участвовать в напряженных событиях, иногда не спать сутками. Я даже получил ранение и мне пришлось уйти на пенсию. Привлекательность государственной службы состоит в том, что она позволяет получать дополнительные льготы и компенсации. К примеру, у меня пенсия 7 000 долларов, а моя супруга, проработав всю жизнь учительницей получает на пенсии 2 тысячи долларов. Я бы отнес свое социальное положение к среднему уровню». (Информант 4, сотрудник правоохранительных органов в отставке, пенсионер, гражданин США).

Один из исследовательских вопросов касался социальной структуры американского общества, а именно какое место профессиональные группы занимают в иерархии социальных статусов.

«В американском обществе кто работает на себя по своему социальному статусу выше, чем государственные

⁶ Urgent hiring needs [Electronic resource] – Access mode: <https://www.usajobs.gov/> (Access data: 15.09.2023).

⁷ Domestic/Civil Service Benefits // U.S. Department of state [Electronic resource] – Access mode: <https://careers.state.gov/benefits/civil-service-benefits/#exsched> (Access data: 15.09.2023).



служащие, к примеру это врачи, это высокооплачиваемые специалисты. Госслужащие в среднем зарабатывают 60 тысяч долларов. Сама по себе она не привлекательна, в основном на службе стараются удержаться из-за бенефитов, которые сотрудник может получить, выйдя на пенсию. (Информант 3, иммигрант, гражданин США).

Для сотрудников государственной службы существует около 30 видов социальной поддержки. Некоторые из них: корректировки к оплате, программа гибкого расходного счета, центр ухода за детьми, программа субсидирования ухода за детьми, страхование зубов и зрения, семейный отпуск по болезни, медицинская страховка, страхование жизни, страхование долгосрочного ухода, специальные ставки заработной платы, пенсия, социальное обеспечение, сверхурочные и компенсационные часы, оплачиваемый отпуск и др.

Заключение. Государственные служащие США субъективно воспринимают себя средним классом в системе иерархического неравенства классов социальной стратификации общества. Субъективное восприятие социального статуса государственного служащего измеряется такими критериями как богатство, доходы, род занятий и образование.

Государственные служащие как профессионально-социальный класс выполняют жизненно важные функции в обществе на местном уровне и уровне штатов. Вместе с тем огромная численность сотрудников государственного сектора вызывает критику общества. Также отмечается, что за последние несколько лет государственная служба Америки изменилась, она проявляется в нарушении единообразного и неукоснительного исполнения законов в отношении граждан на основе расовых признаков.

Доходы, получаемые на государственной службе, позволяют обеспечивать стабильное социальное положение, а социальные программы и поддержка делает это положение более устойчивым. Анализ исследования показывает, что

государственные служащие, как правило хорошо и добросовестно выполняют свою работу, уровень коррупционных рисков весьма низок. Вместе с тем процессы трансформации в социальной структуре общества и углубляющееся социальное неравенство влияет на снижение популярности государственной службы. Люди предпочитают выбирать для деятельности те сферы, которые могут принести более высокие доходы.

Как и Казахстане, кадровый состав в США имеет тенденции старения, все меньше молодых людей служат и поступают на государственную службу.

Социальное поведение американских граждан зависит от экономических факторов, прежде всего от получаемых доходов. Существенной причиной длительности службы является получение бенефитов как в период работы, так и на пенсии.

Гарантированность социальной поддержки и защиты государством сотрудников является преимуществом государственной службы США.

Выводы. По результатам проведенного исследования для повышения социального статуса государственных служащих РК предлагается инициировать следующие меры:

1) Законодательные:

внесение изменений и дополнений в отдельные статьи Закона «О государственной службе Республики Казахстан», в части:

- социальных гарантий по более высоким ставкам заработной платы, в том числе гарантий оплаты сверхурочных часов;

- расширить виды социальной поддержки, социальной поддержки молодых специалистов и лиц предпенсионного возраста; программы субсидирования ухода за детьми и жилищных программ.

2) Организационные:

кадровым службам расширить свои функции по вопросам социально-психологической поддержки сотрудников:

- предусматривать развитие организационного поведения сотрудников (изучение проблем, возникающих в деятельности госслужащего, разработка стратегии



улучшения имиджа сотрудника в глазах общественности, тайм-менеджмент);
- проведение тренингов антистрессовой и коммуникативной направленности для сотрудников;
- консультирование служащих, про-
филактика постстрессовых расстройств, сотрудничество с клиниками, психотерапевтами, медицинской службой и другими институтами, отвечающими за психофизиологическое здоровье персонала.

Список использованной литературы:

1. Тихонова, Н.Е. Субъективная стратификация российского общества: состояние, динамика, ключевые проблемы: аналитический доклад / Н.Е. Тихонова; под науч. ред. Л.Н. Овcharовой; нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – Электрон. текст. дан. (1,42 Мб). – (Социально-экономическое неравенство в России: состояние, динамика, ключевые проблемы). – ISBN 978-5-7598-2630-9.
2. Khojiev, Z.F. Social status of a civil servant and its peculiarities / Z.F. Khojiev // ISJ Theoretical & Applied Science. – 2022. – №3(107). – Pp. 669-675.
3. Гаврилец, Ю.Н. Социальная стратификация / Социологический энциклопедический словарь; под ред. Г.В. Осипова. – М., 2000. – 386 с.
4. Dai, H.D. Strata mobility and higher education equity in the perspectives of harmonious society / H.D. Dai, Z.D. Yi // Educ. Res. – 2012. – №33. – Pp. 67-70.
5. Granados, F.J. Organizational status growth and structure: An alliance network analysis [Electronic resource] / F.J. Granados, D. Knoke // Social Networks. – 2013. – №1(35). – Pp. 62-74. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378873312000706> (Access data: 15.09.2023).
6. F. Newport. Americans' Identification as Middle-Class Edges Back Up Economy [Electronic resource] – Access mode: <https://news.gallup.com/poll/199727/americans-identification-middle-class-edges-back.aspx> (Access data: 15.09.2023).
7. Jackman, M.R. An interpretation of the relation between objective and subjective social status / M.R. Jackman, R.W. Jackman // Am. Social. Rev. – 1973. – №38. – Pp. 569-582.
8. Funatsu, M. Essential qualities of reference group theory/ M. Funatsu // Jpn. Social. Rev. – 2009. – №21. – Pp.17-36.
9. Zhou, X. Social Class Identity, Public Service Satisfaction, and Happiness of Residents: The Mediating Role of Social Trust [Electronic resource] / X. Zhou, S. Chen, L. Chen, L. Li // Front Psychol. – 2021. – №12. – Access mode: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.659657/full> (Access data: 15.09.2023).

References:

1. Tihonova, N.E. Sub#ektivnaja stratifikacija rossijskogo obshhestva: sostojanie, dinamika, kljuchevye problemy: analiticheskij doklad / N.E. Tihonova; pod nauch. red. L.N. Ovcharovoj; nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki». – М.: NIU VShJe, 2021. – Jelektron. tekst. dan. (1,42 Mb). – (Social'no-jekonomicheskoe neravenstvo v Rossii: sostojanie, dinamika, kljuchevye problemy). – ISBN 978-5-7598-2630-9.
2. Khojiev, Z.F. Social status of a civil servant and its peculiarities / Z.F. Khojiev // ISJ Theoretical & Applied Science. – 2022. – №3(107). – Pp. 669-675.
3. Gavriliec, Ju.N. Social'naja stratifikacija / Sociologicheskij jenciklopedicheskij slovar'; pod red. G.V. Osipova. – М., 2000. – 386 s.
4. Dai, H.D. Strata mobility and higher education equity in the perspectives of harmonious society / H.D. Dai, Z.D. Yi // Educ. Res. – 2012. – №33. – Pp. 67-70.
5. Granados, F.J. Organizational status growth and structure: An alliance network analysis [Electronic resource] / F.J. Granados, D. Knoke // Social Networks. – 2013. – №1(35). – Pp. 62-74.



– Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378873312000706> (Access data: 15.09.2023).

6. F. Newport. Americans' Identification as Middle-Class Edges Back Up Economy [Electronic resource] – Access mode: <https://news.gallup.com/poll/199727/americans-identification-middle-class-edges-back.aspx> (Access data: 15.09.2023).

7. Jackman, M.R. An interpretation of the relation between objective and subjective social status / M.R. Jackman, R.W. Jackman // *Am. Social. Rev.* – 1973. – №38. – Pp. 569-582.

8. Funatsu, M. Essential qualities of reference group theory/ M. Funatsu // *Jpn. Social. Rev.* – 2009. – №21. – Pp.17-36.

9. Zhou, X. Social Class Identity, Public Service Satisfaction, and Happiness of Residents: The Mediating Role of Social Trust [Electronic resource] / X. Zhou, S. Chen, L. Chen, L. Li // *Front Psychol.* – 2021. – №12. – Access mode: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.659657/full> (Access data: 15.09.2023).

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

Ане Арзиевна Тынышбаева – Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының профессоры, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, e-mail: a.tynyshbayeva@apa.kz.

Тынышбаева Ане Арзиевна – профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, доктор социологических наук, профессор, e-mail: a.tynyshbayeva@apa.kz.

Tynyshbayeva Ane Arziевна – Professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Sociological Sciences, Professor, e-mail: a.tynyshbayeva@apa.kz.

Бауыржан Нұрланұлы Бокаев – Сиракуз университетінің зерттеушісі, философия докторы (PhD), e-mail: bokay84@mail.ru.

Бокаев Бауржан Нурланович – исследователь университета Сиракуз, доктор философии (PhD), e-mail: bokay84@mail.ru.

Bokayev Baurzhan Nurlanovich – Researcher at Syracuse University, Doctor of Philosophy (PhD), e-mail: bokay84@mail.ru.